

Instruktioner till diskussion om systematisk undervisningsutveckling



Denna instruktion är en del av Systematisk undervisningsutveckling.

Instruktionen är skriven av Attila Szabo inom ramen för ESF-projektet BLIVA – Behovsdrivet lärande med innovativa verktyg och arbetssätt.

Övriga delar av materialet finns på webbplatsen Pedagog Stockholm:

<https://pedagog.stockholm/kompetensutveckling/verktyg-resurser/systematisk-undervisningsutveckling/>



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden

Utbildningsförvaltningen
Avdelningen för utveckling och samordning,
FoU-enheten

112 21 Stockholm
attila.szabo@edu.stockholm.se
start.stockholm

Denna aktivitet ingår i modellen för systematisk undervisningsutveckling som presenterades i texten ”Introduktion till systematisk undervisningsutveckling”. Enligt den nämnda modellen bör undervisningsutveckling ha ett kollegialt perspektiv och genomföras med fokus på undervisning i respektive ämnen. Syftet med aktiviteten är att lärarna diskuterar innehållet i den inledande texten, och att de därefter väljer att ingå i olika ämnesgrupper.

Sammanfattning

I detta avsnitt presenterar vi vägledande frågeställningar som underlättar diskussionen av innehållet i texten ”Introduktion till systematisk undervisningsutveckling”. Diskussionen bör äga rum efter att lärarna har läst texten på egen hand, i grupper av 4–6 personer. Efter att ha diskuterat textens innehåll väljer lärarna att ingå i olika ämnesgrupper.

Arbetsformer

Som vi nämnde det i samband med introduktionen av modellen för systematisk undervisningsutveckling, så är det en grundläggande förutsättning att lärarna samarbetar under hela utvecklingsinsatsen. I den bemärkelsen är det lämpligt att gruppen inledningsvis klargör att medlemmarna har ett gemensamt ansvar för undervisningens utveckling, dvs. att varje åsikt i gruppen är viktig och kommer att tas tillvara under arbetets gång. Vi betonade också att de kollegiala träffarna bör bygga på organiserad reflektion bland lärare och att diskussionerna bör vara inkluderande, så att även gruppmedlemmar som vanligtvis inte uttrycker sina åsikter i dessa sammanhang får goda möjligheter till att göra det.

Vi nämnde även dokumentationens vikt i samband med de kollegiala träffarna. Vi argumenterade för att det blir enklare att initiera eller fortsätta de meningsfulla samtalen om de viktigaste idéerna antecknas. Men dokumentationen fyller även ett annat syfte, dvs. den öppnar för möjligheten att dela med sig de lärdomar som kollegiet kommer fram till. Som vi tidigare har lyft det, kunskap om undervisning som produceras av lärare bör tillgängliggöras för andra lärare och skolledare, samt eventuellt även för forskare.

Inför momentet ska deltagarna ha läst den inledande texten på egen hand. I det här momentet samlas lärare i slumpvist ordnade grupper av 4–6 personer och diskuterar textens innehåll genom att reflektera över ett antal frågor. Huvudtankarna i nämnda diskussion bör antecknas, även om det sker mycket summariskt. Efter diskussionen

väljer lärarna att ingå i ämnesgrupper som bildas med utgångspunkt i den egna skolans förutsättningar och behov.

Diskussionsfrågor

- Hur uppfattar ni budskapen som framförs i texten “Introduktion till systematisk undervisningsutveckling”?
- I den inledande texten presenteras ett väl genomfört skolutvecklingsprojekt. Vilka brister hade det genomförda projektet? Varför är det viktigt att det finns ett tydligt kunskapsobjekt i undervisningen?
- I vilka situationer och på vilket sätt kan digitala verktyg och arbetssätt gynna elevers lärande?
- Vad kännetecknar lärares professionella lärande?
- Vilka fördelar finns med en situerad undervisningsutveckling?
- I den inledande texten presenteras en modell för systematisk undervisningsutveckling. Hur kan modellen beskrivas kortfattat?